

המכללה האקדמית נתניה

מדור בחינות



לפני התחלת הבחינה אנא קרא בעיון את ההוראות ומלא את הפרטים בכתב יד ברור: (שם לב, מחברות הבחינה נסרקות למאגר נתונים. יש להקפיד שלא לקפל / לתלוש / לכתוב בצבעים)

1. על-הנבחה להבחן בחדר בו הינו רשום.
2. בהצטרף לאולם הבחינה - הנח ליד המפקח על הבחינה חפציך האישיים הכוללים: תיקים, ספרים, מחברות ורשימות שונות.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למפקח על הבחינה, תעודת זהות או תעודת סטודנט בתוקף.
5. היציאה מאולם הבחינה לכל ספירה שהיא אסורה בהחלט פרט לנשים בהריון ומי שברשותן אשור רפואי מתאים. נבחן היוצא ללא רשות לא יורשה לחזור ולהמשיך את הבחינה.
6. יש להשמע להוראות המשיג, אסור לשוחח או לעזוב את המקום או את חדר הבחינה ללא קבלת רשות המשיג. הפונה בשאלה או בבקשה ירים ידו.
7. תלמיד המקבל לידיו שאלון ואין בכונתו להבחן, חובה עליו למלא פרטיו האישיים ע"ג המחברת. עזב התלמיד את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה דינו כדין נכשל.
8. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשיג.
9. יש לכתוב את ההשובת בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים. הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
10. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלל ממנו הרשות להמשיך בבחינה ויעמד לדין משמעתי.
11. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המפקח כי תם הזמן, על המבחן להפסיק את הכתיבה, למסור את המחברת עם השאלון למשיג ולצאת מאולם הבחינה.

מרצה נכבד!
יש למלא את הציון ע"י השחרת המשובות המתאימות, זאת בפוסף למילוי הציון במספר. במקביל יש לראוג להעביר את טופס הציונים למדור בחינות. מחברות המשך חייבות להיות מונחות בצורה עוקבת מתחת למחברת הראשית.

תאריך בדיקה _____
חתימת המרצה _____

ציון	אחדות	עשרות	מאות
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

אין לכתוב מעבר לקו האדום משני צדי הדף.
יש לכתוב את הבחינה בעט (כחול / שחור) בלבד.



שנה"ל - תש"ל 3
סמסטר ב מועד א
בית מ (מלב) מס' הקורס 233
שם המרצה ד"ר רב צבילני מוכן
שם הקורס מלב) וירמלה
מבחן חלק
תאריך הבחינה 6, 7, 14

שם לב! השוליים יחתמו ולפיכך יסורקו. לכן, חל איסור מוחלט לכתוב כאן.



26

המכללה האקדמית נתניה
מבחן בקורס "משפט ותרבות"
ד"ר מיכל עופר צפוני
מועד א' 2014.

המבחן עם חומר פתוח. משך המבחן שעתיים.
יש לשים דגש על ניתוח ויישום הסוגיות על פי החומרים שנלמדו בקורס, ולא על הבעת עמדות אישיות.
בשאלות הפתוחות אין לחרוג מהשורות המודפסות ואין לכתוב יותר משורת טקסט אחת בכל שורה מסומנת.
תשובה שלא על פי כללים אלו לא תיבדק ולא תקבל ניקוד.
בשאלות רבות הברירה יש לסמן את התשובה המשקפת באופן הנכון והרחב ביותר את התשובה.

שאלה ראשונה (22 נקודות)

"כבוד לכל חיי" הינה עמותה הפועלת למתן יחס של כבוד לבעלי חיים ומניעת סבלם, במיוחד עוסקת העמותה בסבלן של חיות המשק המשמשות למאכל או לייצור מאכלים שונים כגון מוצרי חלב וביצים. הניחו כי מטרה זו אינה זוכה לאהדה רבה בציבור, עם כי בשנים האחרונות המודעות לסבלם של בעלי החיים גוברת במידת מה. קיימים כללים הקבועים בחוקים שונים ביחס לאופן בו יש לנהוג בחיות אלו לשם הפחתת סבלן. הגורם הממונה על אכיפת החוקים הינו [משרד החקלאות] אך יש הסוברים כי הוא דואג לרווחתם של מגדלי בעלי החיים, הטוענים כי אכיפת החוקים תגרום להם נזק כלכלי רב, לכן אינו אוכף החוקים כנדרש. באחת מישיבות העמותה הוחלט לנסות להביא לשינוי ביחס לבעלי החיים באמצעות חקירות פרטניות שיתבצעו על ידי חברי העמותה, וכאשר יתגלו ממצאים בלתי חוקיים, החומר יימסר למשטרה ולפרקליטות בכדי שיוגשו תביעות כנגד מפרי החוקים לבתי המשפט. האם על פי החומר הנלמד בקורס סביר כי דרך פעולה זו תביא לשינוי המיוחל? נמקו והסבירו תשובתכם.

החלטות אלו אינן תלויות כי משך החקלאות לא אולי את החוק - מכיון אנוכי סקלנות
מה נאמר את כל המצב של חסר אחריות המלש ובעצרת אלוהת החוק, זו נתינת
כ"ל תורה" המעמק פ"א כן שאן לאברהם הסקלנות הזו ס'בה מוציקת - הונו לאו מניחה
משק"פ תקצ"ב' או חומר כזה אדם ולחילוףן זו היא איננה קולסה קלה שטענה בתוך זכנה
למעשה ע"פ החוק אם גליהר יש עני סוגים של זומים אשר משהיזמה של שאלת הצ"ת לתק
השליש נראה בעקרה זה כי הולך המשתמשים של "צאת התקופה מתופ"ן אינן תש"ל בלתי החי
במוצק יקב אי-האכילה הם כאלה כי הסיכוי ש'תפס אתם נמוך עליון מנישום בלחופם לעקר
על כחוק ניתן לימוד שחמרת הסקציה ע"כ בלתי תלוי משהלש למה בכך שואל יוח"ל
לאכל את החוק - "אדם להם ע"כ בלתי, יש בכך שיפלו בעולות בלתי"ת למעלה מידע למעלה
'אלו ח"הם ועל חסיקם שלהם איננה בלתי"ת - ויארנו להם לצ"ת לחוק. מניח ניתן לומר כי
היאמים התפ"ת"ם נותלים שבתוכם - הצדקה הצדקת"ת נפ"ס ע"כ העמותה ל'עצמיות
קצתם הם סבורים כי הח"ק התפלל שלא ע"כ בלתי"ת - ע"כ כרוב רצון נראה כי זה נע
בימית (וסכ"ל) שנעשה במקרה זה יכ"ל אדם כהמת ליכונן יש חלש כואם ישאל את החוק
למעלה ולפ"ל"ת הם יצרו זאת במשך שנים. מניח ניתן לחלל כי למעלה המוציקת האמת בניק
על ע"כ"ם של בלתי הח"ים הם פחות נרחבים טקציות והרתיות כמו מסקציות בלתי"ת, בנוסף זאת ה"ן
מאשים שזו התפלל בת"ת ולא פעולה משל"ת לא ה"ן בוחנה מיוקצ"ם להכתחילה. בני"ל ז"ל פ"כ רצ
נראה כי התפ"ת"ת בלתי"ת - היא נ"ל מוצק סגין לצ"ת לחוק. העמותה נראה שתפ"ש ע"כ זו לא תביא לשינוי
במיוחק פ"אר למ"כ פ"כ" ר"ז צ"ו"י - למסר כפ"ל בטר משרד החקלאות נותן ליציאציה במשלים ל"ן
לצ"ת לחוק - י"ל א"ך ניתן לפ"ת"ת מניח"ל בלתי"ת לצ"ת לחוק? נראה כי הפ"ת"ת לחוק במיוחק שלא נע
לא קיימת - זה שהחוק חוקק לא מבלתי צ"כר במיוחק לאור הלי"ל"ת"ת - ה"ת"ת"ת לחוק.

ואם ע"כ"ם כתיי ע"כ ביהמ"ש ? י"כ פ"ן
ע"כ ביהמ"ש ע"כ ביהמ"ש ע"כ ביהמ"ש
ה"ת"ת"ת ע"כ ביהמ"ש ע"כ ביהמ"ש

3



שאלה שניה (31 נקודות)

אחד מארגוני הנשים החל לקדם הצעת חוק לפיה יפסלו מפלגות שאינן מאפשרות שילוב נשים ובחירתן כמועמדות לכנסת. לטענת הארגון, שלילת הזכות מנשים להיבחר כמועמדות לכנסת במפלגות אלו פוגע בערך השוויון שלו מקום מרכזי כערך מכונן במשפט. נציגי מפלגה חרדית כלשהי שאינה מאפשרת שילובן של נשים, טוענים כי זוהי דתם, ומסורתם, וכך מנוהלים אצלם הדברים מימים ימימה וכך ברצונם להמשיך ולהתנהל לטענתם התערבות כזו בענייניהם הינה בלתי נסבלת וכי השינוי הנדרש עומד בניגוד לעמדת חברי המפלגה ובחריה. עוד נטען כי אם החוק יחוקק התוצאה תהא שלכלל הציבור המשתייך לקהילתם לא יהיה ייצוג בכנסת, מאחר ואף אחד מהם לא ייכנע לדרישה.

הציגו את הקונפליקט במונחי רב תרבותיות וליברליזם והסבירו לאיזו שאלת יסוד מבין השתיים שהוצגו בבג"ץ רגן ומתייחס המקרה המתואר, מהי השלכתו של הסיווג למהי נקודת האיזון הראויה.

ניתן לומר כי במקרה זה ישנה אפליה מפלגתית בתוכן לעלאת חריפות היוקרה והיות
ובמסורת שלמה נראה כי זה הפלגות למרות העובדה קובע נוסחה - ואם נתבונן דרך "שש"ם
פארפסי"ית - נראה כי בתוך קהילה סגורה צריך להתחבר לתוכנית ולעיתים נס"ן ולעיתים אלו ובלתי
אחרים שישם בעיות מרכזיות מצבם מצוינה - א קהילת האמריקנים, נעמי להשיג תוצאות שנות
ותוצאות. הליברליזם מתייחס אלפארפסי כדבר רצוי אולם שוקרנותו היא מונו - מצב אולם אי ברורות
בנויה מגם דעות - אולם כאן העדה איננה אומללת - צריך למצוא אצלו, עקב שהחריצים שאלפארפסי
בבג"ץ יסד במימון כפן ציבורי בקבל רבן דולת שתי שאלות יסוד בהקשר הפלגותי -
לצדמה כי באן העקר מתייחס אלפארפסי השניה - יצד כמה מתייחס לחריצים בסכמנות (והתחשבות
בהקבוצה נפרדת עקב תרבותם - אם יש לבך השפעה על המשורר הציבורי האם - החיים
הפלגתיים יקלטו בתחילת כותיק מהמתחלף השליכת סוג זה לשלכה אם "כמה
היא נשמרת" לתכונה החלופית - אם לא יצדדים אם יבלת ההשפעה האזירה שלמה כחלק מתכונה
היטברנה? מצב ששי ניתן לומר כי בקבל רבן ביה"ט לא מיוניין הכפלות על הציבור החדי
לא לעומת הכרעה - אלא מצדק אם כך שצדק לתחושק באים העובדות למשוך על תכונה
היתכונות דתית ולקיים הכרעה ואלו אריות - נראה כי הנטייה שפארפסי און המצב אפשרו
לעשטי - כי אם לא יכבו אפרי שלמה נשים - כדאי שהפלת החוק מוציאה - היפסר לא יתקיים
למזור החיים הציבוריים חוק השוויון לא יאמרו ליהם לעומתם כדבר כל, אם תתקבל ההצעה
ניתן לומר כי יצדד I אם העדיפה לא אפרי חקק כה (והתחשק בהשמה הציבורי החדי לעק
אם נלכד אם' לעת בצדן הוקן - ברצו שמהימם תרבותיים שפארפסי באפסי כלושים און
לרם מקום ולפיהם ימצו הציפה - לעומתם אלו שאלה שוויון ומכפלים נשים לפארפסי
כאשר העמד הציבורי המשקור בעלפיה חרפות - שבסמ 2014 אלפיה מקבלת היא מותר
תחת החוק, ופרסות הלכת, בעמד זה דר' נוי רלטה) צו אלת לתשובה בעקבות החודות
שקונצט הצביותיה לעוניות בכזו אלפיה שגרות - צדו הבריוס עריצת לרם בתוך הקבוצה החודות
ויש לעשות לבחם ולעיתים שמתקבצם אלפיה כזו - טעם נחלם מכך נכס כחברה שלעומת
פארפסי אם ניתן חסלות לתרבות למחמת לפני שעי חברתי תוך התפאחות מקולות שעה בתוך
החברה החודות. ניתן יסאוו שלם אלים רבנישין שאן לקבל לשה אלפארפסי קיצונית - אלא למצדן
אויצ'ן נין האפליה והשוויון - יצד צדק אינטימיון בקי ביה"ט. ואם אס' היו קליט נשים שמתקבצם
חלמק ניתן עומק זה סחוק" כי אם אפרי אן לעומתם יכולת בחירה אמיתית - הם לא יבליות לבחור
כי הם משתקפות לתרבות וצדד - ולאו יעל) מה אפרי בעלפיהם, ניתן לומר כי אם בנימין באמן צדק
אוהבתם ארתיים אלפיה כחברה חודות אפרי אם יחקק החוק ניתן לומר אם חוק אם וזמית חלטה שלם שאלו
אם שנויים חמתיים שביה"ט ובלא לעומתם, לעמד ביינוט אמרה שזו תחילת תחלק - כמו כה - ניצנו שנוי לרובה
בשוויון, באמן אפרי שמתק וצדד נשים פארפסי - יצדד לטו החברה החודות, ויראו זאת כמתקנה על
הציבור החודות אם יתערב ויצדד זה ינסה לרלם מושכליות זכך על סמכות נלל ולחלטי את כוח והחלטי.



ובכך בנה"ש ייצגו לזכות תהליך שטני חברתי חשוב. התהליך שאם יתגבש לחוק יתקב רגולציה
נצק היבך תרבותיות, יש המצדדים ומצדדים ניהול ציון ציבורי שמוגים עם ככלי החק והנשיא - אלא
שוכה לגיטימיים הם זכו הקמקראיה והמדינה. האיגוד יישאר כמו בקולל וכן גם לא יכבו
אלא יגישו צדדים מסוימים אך ייצאו צדק, אלא ונהגות זיך השוויון ואולי תחילה
עצמית זאת האם ולמדי כמו בקולל רגן ושיקרא במקורנו במילואה נשיא תחילה
נתפסקים גם של 'אחרון' הקוללים

שאלה שלישית (27 נקודות)

סי עלתה עם הוריה לישראל לפני כחמש שנים. ההורים לא התאקלמו בישראל והתדרדרו לחיי פשע, אלימות
ושכרות. כתוצאה מכך ברחו סי מביתה כבר כשמלאו לה 16 שנים. סי חסרת כל ואינה מסוגלת לפרנס עצמה,
לילות רבים היא ישנה ברחוב. באחד מימות החורף, לאחר שסבלה מקור עז ולא יכלה לחשוב על כך שתצטרך
לעבור לילה קפוא נוסף, נכנסה לחנות כלשהי וגנבה מעיל חם. סי נתפסה על ידי בעל החנות שקרא למשטרה. סי
הועמדה לדין והתביעה דורשת כי יוטל עליה עונש של מאסר בפועל.

א. האם סי יכולה לטעון להגנה תרבותית?

ב. באילו טקטיקות הייתם ממליצים לסניגור של סי להשתמש?

ג. מהו הקושי של השופטים במקרים כאלו?

א. כפי שהלך התרבותית היא צדק ונשי - כמו שמחשק הישע בנסלמ איושיון עליו להיחשב
בתרבות שנספחה כנאשם. ציון והגלה התרבותיות אלו יכול להיחזק סתם, כך אלאן אלו
היא צדקה להראות ולהוכיח שנמכת עם תרבותה - וצו להגיש משהו יספיק ולא נראה
קבוצית או משפחית כמו שנתנה בלן, כמו אלונו מנהל בן אלפי שנים, כמו לא
לדעה שמועבט מאחוריו תרבות ששאלת את רצונה החופשי - היא ולפי לא לקבץ
את משהו הפול אלו לפנות ליצירה - היותה עם אלפיות בחירה רחוקה לפנות
ירושליות הרווחת. ה. סוגיה נכונה והשטנה ולפנות עם המורה של טע ציון
תחילה להשתמש במשהו לא להיחזק אלא כמשהו במצוקה - אלו
אלפ"ה למצבה הקשה. טנה - יחזק עונקות נלוות - כמו הרקע הקשה האיש
נסיבות ח"ה - שהיו הסרת כל, לא משיגת לפניה את עצמה והיא בלא שספיון
אמורה לפי אלו הם העולה ולא רטן, שהיו ישנה בקבאון מחריב אל אלפי
במחלף הישראלי הקשה יסב וכל רצונה מעולה חכ. זה לא שהיחלף יקל
היחלפה אחרת אך אלו יקל ח"ה חזונה יסו קשה מאוב להתחלף משיח חזוב
זה. - נאן שמועה זה חמור וליכ אך מנע יש לחסם עם ככולת התרבותיות וככות
לנודר - במיוחד כשמעופר בידיה עסירה זקנה ומסרת יכולת מוח העולם רטלי.
ה. הקושי ששעם מוח השפאכ במקרים אלו - ניתן לראות בו בניאק לחקות נח אורק
של השפאכ לפי אלו אלא - שקל באל של השפאכ רחב במיוחד, נאן לחיות
הי ונשי - עם אחרים שמשפילים עם התוצאה רפואית שאלו לא מוסים להם -

סניגור
הגנה
הגנה

כמו הנסיון בגרמניה עם צדקו השפאכ קב"ה ישנו החלט על זונה לפי היספן טחפן,
זה סרוב בן צבוי אלו - שופאכ ממשפאכ עם תמונת בן וקצור צדק
איוטאיוני - דבר לא מודע אורציוני - הבדיה שהם מכריוני כגודל של גניס
לפי זה ישפאכ עם תלמי השתקמות הלל של הנויה אם תיך לאלו
או למוסד שיקומי, וכל שיש עומס לקול יותר עם השפאכ הם פחות יקרו פולר
והקמה וישתמשו במלואי אלו. כמפל ישנה את העשה הפורמליטי שאומרת שהיחפס הוא מלפי
סארה ויא תשיבות אישית עבר לקבץ החק יכך שאלו עתעבו כספורה האיש, מואב וש אר
השנה הרבאליה, ה. אלאם נאשם כזו, אכס יש השפעה עם כחאז ביהמ"ס - אחרון ברק אחר שהשפאכ
מקומי - והפועלים שק"פ משהו והפועלים השפאכ לא כולו או סניגור אלו.



שאלה רביעית (10 נקודות)

האם על פי מחקרו של גלנטר, יתרונו של השחקן החוזר (בתביעה בה צד אחד הינו שחקן רב פעמי והצד השני הינו שחקן חד פעמי) מצטמצם כאשר השחקן החד פעמי מיוצג על ידי עו"ד?

- א. כן, מאחר ועו"ד מעצם תפקידו הינו שחקן רב פעמי.
- ב. לא, מאחר וגם השחקן הרב פעמי מיוצג על ידי עו"ד, כך שיחסי הכוחות נשמרים.
- ג. התשובה תלויה בזהות עורך הדין שנשכר על ידי השחקן החד פעמי, אם הוא משתייך למשרד עו"ד גדול מצטמצם הפער.
- ד. לא, מאחר ובדרך כלל קיימת קורלציה (מתאם) בין סוג השחקן לסוג היחסים בינו לבין עורך הדין, ולגודל משרד עוה"ד הנשכר על ידו. ✓

שאלה חמישית (10 נקודות)

ד' נולד וגדל בקהילה הכופרת בלגיטימיות קיומה של מדינת ישראל ומוסדות השלטון הקיימים בה, למרות שהיא מתגוררת בה. השאלה אם ד' יציית לחוק מושפעת במיוחד על פי החומר הנלמד בקורס בגורמים הבאים:

- א. שיקולי עלות – תועלת (סיכויי התפיסה, העונש וכדומה). שיצא לי שיש יתרון לראשונה חלק
- ב. שאלת קיומו של צדק פרוצדורלי.
- ג. תוכנו של החוק. ✓
- ד. תשובות א' + ב' נכונות.

שאלת בונוס (5 נקודות)

באחד השיעורים הוצגה בכיתה כתבה שנערה שנאנסה ובתחושותיה לאחר המשפט שהתקיים כנגד מי שנאשמו במעשה האונס. בכתבה ניכר הקושי באיזון בין שני עקרונות חשובים. מהם עקרונות אלו? הציגו והסבירו בקצרה הקושי.

היא אמרה שיש איזון בין - אלוהים החכם עדיף בכך שישנם 2 זיקרונות -
אם כן, הנה היצוג המשפטי והחקרתי של האנאליזה להנעת לחקר
האמת (עצם סופה מנצח יש את המלונג והטונס שלפניו
כמוצא מתקרה נצקת פוגענית ומתמסרת - כאשר תקרה שכלו עולמי
להכיל את כל המשפט לא יכלו על כך שטונס מתחזק למה מוצג
בקריאתם זה תקרה נצקית צלילת שמעמ את הכנת להילק
הוא יש המשפט באוס.

בהצלחה

5 X

